

3. Zatwierdzenie składu Rady Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej w kadencji 2012-2016.

Zgodnie z par. 61, ustęp 3 Statutu Politechniki Warszawskiej, ustępująca Rada Wydziału określa skład Rady obradującej w następnej kadencji. Kolegium Dziekańskie proponuje następujące reprezentacje w poszczególnych grupach członków społeczności akademickiej

studenci	15
nauczyciele akademicy bez tytułu profesora i doktora habilitowanego	8
pracownicy niebędący nauczycielami akademickimi	3

Ponadto, zgodnie ze Statutem, w Radzie Wydziału zasiadają wszyscy samodzielni pracownicy naukowcy oraz jeden przedstawiciel doktorantów.

Skład obecnej Rady Wydziału na dzień 1.09.2008 w powyższych grupach wynosił: 15, 10, 7.

4. Opinia Rady Wydziału na temat projektu JM Rektora PW dotyczącego zmian pensum dydaktycznego.

W Załączniku nr 1 przedstawione są propozycje Rektora, które mają być zatwierdzone na listopadowym posiedzeniu Senatu. Załącznik nr 2 to aktualnie obowiązujące przepisy w tym zakresie.

5. Doktoraty i habilitacje.

6.1. Nadanie stopnia doktora nauk chemicznych w dyscyplinie chemia mgr inż. **Elżbiecie Lipiec - Abramskiej.**

Obrona odbyła się 24.10.2011 r. Temat pracy: *"Kontrola jakości wybranych produktów żywnościowych za pomocą technik sprzężonych"*, promotor: prof. dr hab. **Maciej Jarosz**, recenzenci: prof. dr hab. **Anatol Kojło** i prof. dr hab. **Krzysztof Jankowski**.

Obrona rozprawy została przyjęta jednogłośnie i komisja doktorska wystąpiła z wnioskiem do Rady Wydziału o nadanie stopnia doktora nauk chemicznych w dyscyplinie chemia. Protokół z posiedzenia komisji stanowi Załącznik nr 3.

6.2. Zmiana promotora w przewodzie doktorskim mgr inż. **Moniki Mazur.**

Mgr inż. **Monika Mazur** jest absolwentką Wydziału Chemicznego PW, który ukończyła w 2003 r. Od 2003-2008 była uczestnikiem Studium Doktoranckiego na naszym wydziale. Rada Wydziału otworzyła przewód doktorski w dniu 23.02.2010 r. pt.: *"Reaktywność tlenowych związków pierwiastków dsp w fazie stałej na przykładzie manganu"* i powołała p. prof. dr. hab. **Zygmunta Gontarza** na promotora.

Mgr inż. Monika Mazur zwróciła się z prośbą o zmianę promotora na dr. hab. **Janusza Zacharę**.

6.3. Powołanie komisji egzaminacyjnych z przedmiotów dodatkowych w przewodzie doktorskim mgr inż. **Magdaleny Gizowskiej.**

Temat pracy: *„Masy lejne w formowaniu kompozytów ceramika-metal”*. Przewód doktorski został otwarty 19.05.2009 r. Mgr inż. Magdalena Gizowska od 2007 r. jest uczestnikiem Studium Doktoranckiego na naszym Wydziale. Promotor: prof. dr hab. **Mikołaj Szafran**.

Komisja ds. Przewodów Doktorskich nr 1 wnosi o powołanie komisji egzaminacyjnych z przedmiotów dodatkowych w następującym składzie – z ekonomii (dr hab. J. Zachara, prof. M. Szafran, prof. L. Jasiński.) oraz z języka angielskiego (dr hab. J. Zachara, prof. M. Szafran, mgr A. Januszewska).

6. Sprawy osobowe

- 7.1. Powołanie recenzentów do oceny dorobku kandydatów na stanowisko profesora zwyczajnego w Katedrze Chemii i Technologii Polimerów.
Dziekan proponuje kandydatury następujących profesorów - **Marka Samocia** z Politechniki Wrocławskiej i **Zbigniewa Galusa** z Uniwersytetu Warszawskiego.
- 7.2. Rozstrzygnięcie konkursu na stanowisko adiunkta w Katedrze Chemii Analitycznej.
Komisja powołana przez Dziekana do rozstrzygnięcia konkursu na stanowisko adiunkta w Katedrze Chemii Analitycznej jednogłośnie rekomenduje kandydaturę pani dr inż. **Katarzyny Lech** na to stanowisko.
- 7.3. Wniosek o przedłużenie urlopu bezpłatnego dr inż. Annie Krztoń-Maziopie.
Pani dr inż. **Anna Krztoń-Maziopa**, adiunkt w Katedrze Chemii Nieorganicznej i Technologii Ciała Stałego zwróciła się do Dziekana z prośbą o przedłużenie jej urlopu bezpłatnego w okresie od 22 listopada 2011 do 31 sierpnia 2012 roku w związku z realizacją stażu podoktorskiego w Paul Scherrer Institut w Villigen w Szwajcarii.
- 7.4. Ogłoszenie konkursu na stanowisko adiunkta w Zakładzie Technologii i Biotechnologii Środków Leczniczych.
Pani prof. dr hab. Maria Bretner, kierownik Zakładu Technologii i Biotechnologii Środków Leczniczych, wystąpiła o otwarcie konkursu na stanowisko adiunkta w wymiarze 0,9 etatu w okresie od 01 stycznia 2012 roku do 31 grudnia 2014 roku w kierowanym przez siebie Zakładzie. Etat adiunkta będzie finansowany w całości ze środków III etapu programu w ramach zadania nr 24 „Rozwój kierunku Biotechnologia w PW” Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.

Załącznik 1

Materiały dotyczące projektu uchwały Senatu Politechniki Warszawskiej w sprawie rocznego wymiaru zadań dydaktycznych nauczycieli akademickich oraz zasad obliczania godzin dydaktycznych w semestrze letnim 2011/2012 i roku akademickim 2012/2013

Propozycje zmian w stosunku do stanu obecnego (ustawa z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. nr 164 poz. 1365 z późn. zm. oraz dotychczasowe uchwały Senatu PW).:

1. Roczny wymiar zadań dydaktycznych (pensum) nauczycieli akademickich zatrudnionych w Politechnice Warszawskiej, w odniesieniu do pełnego wymiaru czasu pracy w skali roku, w godzinach dydaktycznych, wynosi:
 - a) dla pracowników naukowo-dydaktycznych na stanowiskach:

– profesora zwyczajnego,	210
– profesora nadzwyczajnego, profesora wizytującego, adiunkta, asystenta	240
 - b) dla pracowników dydaktycznych na stanowiskach:

– docenta, starszego wykładowcy	330
– wykładowcy	360
– lektora, instruktora	540
2. Osobom pełniącym funkcje Rektora, prorektora, dziekana i prodziekana wymiar pensum ustala się na najniższym poziomie przewidzianym w Ustawie.
3. Osobom pełniącym inne odpowiedzialne funkcje w Uczelni lub w instytucjach nauki i szkolnictwa wyższego rektor może, **na wniosek tych osób, po zaopiniowaniu przez właściwego dziekana**, ustalić wymiar pensum niższy niż określony w punkcie 1 uchwały. **Rektor może również obniżyć pensum profesora wizytującego na wniosek dziekana.**
4. Na wniosek dziekana Rektor może ustalić wymiar pensum niższy niż określony w punkcie 1 uchwały osobom wykonującym ważne zadania w Uczelni.
5. Osobom, które ukończyły 65 rok życia, dla których Politechnika Warszawska jest podstawowym miejscem pracy w rozumieniu Ustawy i nie są zatrudnione na podstawie umowy o pracę w innej uczelni, na ich wniosek dziekan może ustalić wymiar pensum niższy niż określony w punkcie 1 uchwały. **Nie dotyczy to nauczycieli akademickich zatrudnionych w PW w pełnym wymiarze czasu pracy po przejściu na emeryturę.**
6. Osobom korzystającym ze zmniejszonego pensum, zgodnie z pkt 2 - 5, nie powinno być zlecane wykonanie zajęć dydaktycznych przekraczające ustalony dla nich wymiar pensum.
7. Dziekan może zlecić nauczycielowi akademickiemu wykonanie każdego rodzaju zadań dydaktycznych na wszystkich rodzajach i formach studiów oraz na studiach podyplomowych i kursach dokształcających w wymiarze określonym w punkcie 1 uchwały z uwzględnieniem postanowień art. 131 Ustawy.
8. W zależności od rodzaju zajęć oraz warunków ich prowadzenia uwzględnia się dodatkowe obciążenie dydaktyczne odpowiednio do liczby godzin tych zajęć. Zwiększenie to jest wynikiem zastosowania obliczeniowych współczynników dodatkowych godzin dydaktycznych. Wartości tych współczynników wynoszą:
 - a) **za zajęcia prowadzone w soboty** **1,3**
 - b) za zajęcia prowadzone w niedziele 1,5
 - c) **za zajęcia prowadzone w językach obcych po raz I (nie dotyczy lektoratów)** **1,5**
 - d) **za zajęcia prowadzone w językach obcych po raz kolejny** **1,1**
 - e) **za zajęcia prowadzone jako wykłady w grupach o liczbie studentów**

- | większej niż 100 | 1,2 |
|--|------------------------|
| 9. Ustala się następującą liczbę godzin dydaktycznych przyznawanych za wykonanie obowiązków dydaktycznych: | |
| a) za kierowanie obronioną pracą magisterską studenta | 18 |
| b) za kierowanie obronioną pracą inżynierską lub licencjacką studenta | 10 |
| c) za kierowanie zaliczoną pracą przejściową studenta | 5 |
| 10. Ustala się następującą liczebność grup studentów na poszczególnych rodzajach zajęć prowadzonych przez jednego nauczyciela akademickiego: | |
| a) wykłady | od 15 studentów |
| b) ćwiczenia audytoryjne | 15-30 studentów |
| c) ćwiczenia projektowe | 10-15 studentów |
| d) zajęcia komputerowe | 10-30 studentów |
| e) lektoraty | 12-24 studentów |
| f) seminaria | 10-30 studentów |
| g) zajęcia laboratoryjne | 8-12 studentów |

W wyjątkowych sytuacjach, w szczególności związanych z wymogami przestrzegania zasad BHP, dziekan może zgodzić się na uruchomienie zajęć w grupach o niższej liczebności. Przy rozliczaniu zajęć prowadzonych w grupach o liczebności innej niż wyżej wymienione, nie stosuje się przeliczników ułamkowych.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia, z mocą obowiązującą od 21 lutego 2012 r. przez trzy kolejne semestry tj. do 30.09.2013.

Załącznik 2

Uchwała Senatu PW nr 47/XLV/03 z 28.05.2003

załącznik do uchwały nr 47/XLV/03 Senatu PW z dnia 28

Page 1 of 2

załącznik do uchwały Senatu PW nr 47

Wymiar i warunki obniżania pensum dydaktycznego nauczycieli akademickich oraz zasady obliczania godzin dydaktycznych w roku akademickim 2003/04

1. Roczny wymiar pensum dydaktycznego nauczycieli akademickich zatrudnionych w Politechnice Warszawskiej, w odniesieniu do pełnego wymiaru czasu pracy, w skali roku w godzinach obliczeniowych, wynosi:
 - a) pracownicy naukowo-dydaktyczni 210
 - a) pracownicy dydaktyczni
 - starsi wykładowcy 300
 - wykładowcy 360
 - lektorzy i instruktorzy 540
2. Osobom pełniącym funkcje rektora, prorektora, dziekana, prodziekana lub dyrektora instytutu obniża się pensum dydaktyczne do minimalnego wymiaru określonego w Ustawie o Szkolnictwie Wyższym.
3. Osobom pełniącym inne odpowiedzialne funkcje w Uczelni lub w instytucjach szkolnictwa wyższego Rektor może obniżyć wymiar pensum dydaktycznego do poziomu nie niższego niż określony w Ustawie.
4. Osobom, które ukończyły 65 rok życia, są zatrudnione w Politechnice Warszawskiej w pełnym wymiarze czasu pracy i nie są zatrudnione na podstawie umowy o pracę poza Uczelnią, na ich wniosek dziekan może obniżyć pensum dydaktyczne do wymiaru minimalnego określonego w Ustawie.
5. Osobom, które korzystają z obniżonego pensum dydaktycznego, nie mogą być zlecane zadania dydaktyczne powyżej ustalonego dla nich pensum.
6. W zależności od rodzaju zajęć oraz czasu i warunków w jakich są one prowadzone, wprowadza się współczynniki godzin obliczeniowych:
 - a) zajęcia prowadzone w soboty i niedziele 1,5
 - b) zajęcia prowadzone w językach obcych (nie dotyczy lektoratów) 2,0
 - c) wykłady prowadzone w grupach o liczbie studentów:
 - do 30 1,0
 - od 31 do 70 1,2
 - od 71 do 100 1,3
 - od 101 do 150 1,5
 - powyżej 150 2,0Iloczyn zastosowanych współczynników nie może przekroczyć 2,5.
7. W ramach pensum dziekan lub kierownik pozawydziałowej jednostki organizacyjnej może zlecić wykonanie zajęć dydaktycznych na wszelkich rodzajach i formach studiów.
8. Niedobór wykonania pensum dydaktycznego należy rozliczyć ze środków innych niż dotacja na działalność dydaktyczną.
9. Liczbę godzin obliczeniowych przyznawanych za prowadzenie prac dyplomowych i przejściowych oraz za recenzje prac dyplomowych określa się na poziomie:
 - a) obroniona praca dyplomowa magisterska 23
 - b) obroniona praca dyplomowa inżynierska lub licencjacka 13
 - c) praca przejściowa 6
 - d) recenzja pracy dyplomowej 2

Zaleca się, aby liczba rozpoczynanych prac dyplomowych przez jednego nauczyciela w roku akademickim, nie przekraczała 10.

10. Ustala się następującą zalecaną liczebność grup na poszczególnych rodzajach zajęć:

- | | |
|---|-----------------|
| a) wykłady | od 15 studentów |
| b) ćwiczenia audytoryjne | 15-30 studentów |
| c) ćwiczenia projektowe i zajęcia komputerowe | 15-20 studentów |
| d) lektoraty | 15-30 studentów |
| e) seminaria | 12-20 studentów |
| f) zajęcia laboratoryjne | 8-12 studentów |

11. W uzasadnionych przypadkach dziekan, po zasięgnięciu opinii rady wydziału, za zgodą Senatu, może odstąpić od ustaleń zawartych w pkt. 6 i 10, z tym że iloczyn zastosowanych współczynników, o których mowa w pkt 6, nie może przekroczyć 2,5.

12. Postanowienia dotyczące wydziału, dziekana i rady wydziału stosuje się odpowiednio do kolegium, dyrektora kolegium i rady kolegium.

Załącznik 3

Protokół

z posiedzenia Komisji Rady Wydziału Chemicznego ds. przewodów doktorskich nr 1 odbytego w dniu 24 października 2011 r. i poświęconego publicznej obronie rozprawy doktorskiej mgr inż. Elżbiety Lipiec - Abramskiej

Publiczna obrona pracy doktorskiej mgr inż. **Elżbiety Lipiec - Abramskiej** zatytułowanej „**Kontrola jakości wybranych produktów żywnościowych za pomocą technik sprzężonych**” odbyła się 24 października 2011 r. Promotorem rozprawy był prof. dr hab. inż. Maciej Jarosz. Posiedzenie otworzył przewodniczący Komisji dr hab. inż. Janusz Zachara informując Komisję i obecnych o przebiegu przewodu doktorskiego i dorobku naukowym doktorantki. Następnie mgr inż. Elżbieta Lipiec - Abramska przedstawiła krótką prezentację, w której zawarła założenia oraz wyniki swojej pracy.

Po prezentacji swoje opinie o rozprawie doktorskiej przedstawili recenzenci: **prof. dr hab. Anatol Kojło** z Wydziału Biologiczno-Chemicznego Uniwersytetu w Białymstoku i **dr hab. inż. Krzysztof Jankowski, prof. PW**, z Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej.

W trakcie obrony rozprawy doktorskiej w dyskusji z doktorantką głos zabierali:

Prof. dr hab. inż. Mikołaj Szafran zapytał czy przeprowadzone badania mogą się przyczynić do oceny przydatności danej partii jaj kurzych dzięki określeniu zawartości selenu, ołowiu, jodu i kobaltu, oraz czy istnieją normy, które ustalają jaka powinna być zawartość np. selenu czy jodu w jajach kurzych. Odpowiedź doktorantki oceniona została pozytywnie.

Prof. dr hab. inż. Zbigniew Brzózka poprosił doktorantkę o określenie roli świeżości materiału pobieranego do badań. Prof. Brzózka ocenił pozytywnie odpowiedzi doktorantki.

Prof. dr hab. inż. Tadeusz Hofman poprosił doktorantkę o wyjaśnienie skąd się wziął taki zestaw pierwiastków śladowych do badań i czy są jeszcze inne, niezbadane przez nią pierwiastki, których zawartość w jajach kurzych byłaby ważna. Odpowiedź doktorantki oceniona została pozytywnie.

Dr hab. inż. Janusz Zachara poprosił doktorantkę o wskazanie w jakiej formie selen jest dodawany do paszy. Odpowiedź doktorantki uznał za zadowalającą.

Następnie doktorantka ustosunkowała się do uwag i krytycznych opinii zawartych w recenzjach pracy. Przedstawione wyjaśnienia, po krótkiej dyskusji, w której uczestniczyli obydwaj recenzenci zostały pozytywnie przez nich przyjęte.

W części zamkniętej posiedzenia Komisja przedyskutowała i oceniła cały tok przewodu doktorskiego i w głosowaniu tajnym 16 głosami (jednogłośnie) opowiedziała się za wystąpieniem do Rady Wydziału o przyjęcie publicznej obrony rozprawy i nadanie **mgr inż. Elżbiecie Lipiec - Abramskiej** stopnia **doktora w dziedzinie nauk chemicznych w dyscyplinie chemia.**

Przewodniczący Komisji
Dr hab. inż. Janusz Zachara